

# #PorLaSaludDelPeriodismo

**Conversaciones urgentes sobre la profesión bajo emergencia sanitaria**

**Memorias de los encuentros entre docentes, periodistas, estudiantes e invitados, para construir derroteros que sirvan a la enseñanza y el ejercicio profesional bajo condiciones de emergencia sanitaria.**



## #PorLaSaludDelPeriodismo

### Conversaciones urgentes sobre la profesión bajo emergencia sanitaria.

Red Colombiana de Periodismo Universitario. Documento colaborativo en construcción.  
Colombia, junio de 2020

#### Participan:

Juan David Ortiz Franco, Alfonso Buitrago Londoño, Joaquín Gómez Meneses, Marcos Fidel Vega Seña, Robinsson Humberto Mejía Mejía, Juan Gonzalo Betancur Betancur, Clara Isabel Vélez Rincón, Ana Cristina Aristizábal Uribe, Juan Carlos Higueta Echeverry, Catalina Gómez Sánchez, Mábel Lorena Lara Dinas, Ana Cristina Restrepo Jiménez, José Enrique Guarnizo Álvarez, Daniel Rivera Marín, Jorge Cardona Alzate, “Beto Barreto”, Juan Simón Cancino Peña, María Camila Rodríguez Escucha, Jorge Mario Pérez Bustos, Yesid Lancheros, Óscar Javier Parra Castellanos, Xiomara Montañez Monsalve, Kevin Alexis García, Óscar Durán Ibatá, Gustavo Tatis Guerra, Lucy Fernández Mestizo, Bertha Durango Benítez, Julián David Zuluaga Agudelo y el equipo de la Red Colombiana de Periodismo Universitario.

La Red Colombiana de Periodismo Universitario es una iniciativa académica que convoca proyectos periodísticos del país para la promoción y la proyección del trabajo de los periodistas en formación.

Mayor información: [redperiodismou@gmail.com](mailto:redperiodismou@gmail.com) / Twitter: @RedPeriodismoU / Instagram: @RedPeriodismoU / Facebook: Red Colombiana de Periodismo Universitario



Este proyecto se adhiere a la filosofía del acceso abierto y permite libremente la consulta, descarga, reproducción o enlace para uso de sus contenidos, bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



## Tabla de contenido

<b>PRESENTACIÓN</b>	<a href="#"><u>Pág. 5</u></a>
<b>PRINCIPALES HALLAZGOS DE UN SONDEO PRELIMINAR</b>	<a href="#"><u>Pág. 7</u></a>
<b>PRIMER ENCUENTRO: NARRATIVAS DEL YO Y UNA NUEVA RELACIÓN CON LAS REDES SOCIALES</b>	<a href="#"><u>Pág. 16</u></a>
<b>SEGUNDO ENCUENTRO: TRANSFORMACIONES DESDE LAS RUTINAS DE LOS GRANDES MEDIOS</b>	<a href="#"><u>Pág. 24</u></a>
<b>TERCER ENCUENTRO: VIEJOS PRINCIPIOS Y NUEVAS FORMAS DEL RIGOR PERIODÍSTICO</b>	<a href="#"><u>Pág. 29</u></a>
<b>CUARTO ENCUENTRO: ENTRE EL SABER Y EL HACER, CAMBIOS DE RUTA</b>	<a href="#"><u>Pág. 35</u></a>
<b>QUINTO ENCUENTRO: EL PERIODISMO QUE VIENE</b>	<a href="#"><u>Pág. 42</u></a>
<b>SEXTO ENCUENTRO: EL PERIODISMO DESDE EL TERRITORIO EN ÉPOCA DE PANDEMIA</b>	<a href="#"><u>Pág. 49</u></a>



## PRESENTACIÓN

#PorLaSaludDelPeriodismo son una serie de conversaciones urgentes, abiertas en medio de la cuarentena por la emergencia sanitaria ocasionada por la enfermedad Covid-19, el distanciamiento social y el encierro que como medidas preventivas han sacudido y cambiado la enseñanza y el ejercicio del periodismo.

Docentes, periodistas, estudiantes e invitados entran en conversación, dejan preguntas y puntos de reflexión para que sean enriquecidos en un diálogo progresivo que fundamente la construcción del presente documento que busca ser una fuente de ideas y referencias para el ejercicio y la enseñanza del periodismo en un futuro inmediato y, aún así, incierto.

Por lo anterior, esta no es una guía absoluta, ni la síntesis de una discusión cerrada. Entonces corresponde agradecer a las instituciones que se interesaron en este diálogo (Fundación para la Libertad de Prensa, Círculo de Periodistas de Antioquia, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios de Comunicación – AFACOM, Asociación de Investigadores en Comunicación – ACICOM), a los periodistas, profesores y estudiantes cuyos aportes están aquí contenidos y especialmente a usted, colega que desde la academia o su sitio de trabajo antes de la hora de cierre (ya sea o no en la sala de redacción), toma estas como referencias para su trabajo, las comparte, las enriquece y así reafirma el sentido de este ejercicio.

Súmese a la conversación virtual con la etiqueta #PorLaSaludDelPeriodismo .



## PRINCIPALES HALLAZGOS DE UN SONDEO PRELIMINAR

Para echar bases a la discusión, se abrió un sondeo a profesores y periodistas. Tras una convocatoria en redes sociales y mediante correos electrónicos enviados a las bases de datos de algunas asociaciones del medio periodístico (Fundación para la Libertad de Prensa, Círculo de Periodistas de Antioquia, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios de Comunicación – AFACOM, Asociación de Investigadores en Comunicación – ACICOM), entre el 22 de mayo y el 8 de junio de 2020, 48 personas respondieron de forma anónima un cuestionario de 12 preguntas.

Los resultados señalaron puntos de partida para la primera conversación. La cantidad y complejidad de los asuntos referidos por las respuestas de los participantes proponen una agenda para los encuentros posteriores.

### Desde la enseñanza o el ejercicio, hablamos de periodismo

El cuestionario planteaba un ejercicio reposado y profundo de autoevaluación. La extensión del mismo fue tal vez el principal filtro. No obstante, voces y experiencias desde la docencia (22) y el ejercicio periodístico (26) en proporción similar.

### Bajo las actuales circunstancias de emergencia sanitaria, ¿qué es lo que más ha cambiado en la enseñanza/ejercicio del periodismo?

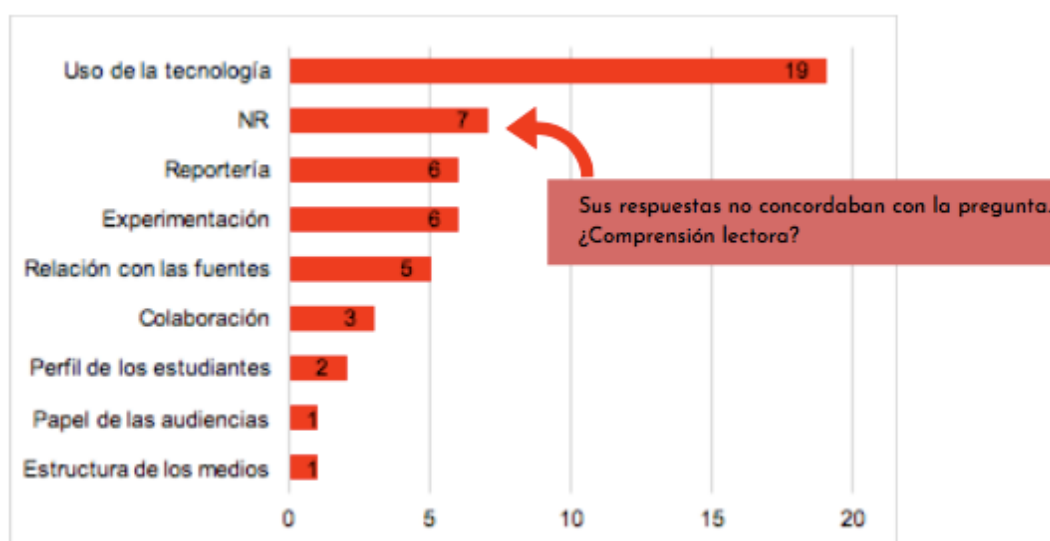


Uno de los puntos que se desprende de la clara visibilidad de la reportería como principal fuente de dudas para el trabajo de profesores y periodistas es la clara correlación que se establece entre ella y las metodologías de enseñanza del periodismo. A partir de ello, cobran validez las preguntas en torno a la diversidad y la necesidad de diversificar esas metodologías.

Dice una de las respuestas:

"El de mayor impacto, el trabajo de campo para la investigación / Destaco la recuperación de los relatos del yo o narrativas del yo, proscritos durante mucho tiempo en el periodismo y, por supuesto, en su enseñanza / Las nuevas habilidades de reportería mediada por tecnología / La ausencia de contacto personal con las fuentes, con los lugares y situaciones, con los hechos mismos objeto de la información".

**¿Qué cree usted que puede cambiar en el futuro cercano y a largo plazo en relación con la enseñanza/ejercicio del periodismo?**



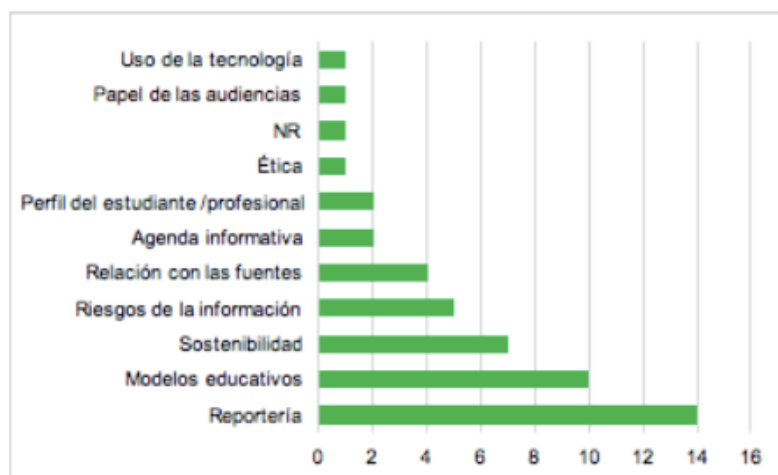
La mediación tecnológica es el principal factor de cambio determinado por los participantes del sondeo, en tanto guardan relación con los flujos de información asociados a la enseñanza y el ejercicio de información (acceso, claridad, calidad...), por ello aparece la relación con las fuentes como otro factor importante, a lo cual se vincula la reportería. Llamam la atención la visión de largo plazo que se infiere al enunciar la experimentación como parte de lo que se hará habitual en la enseñanza y el ejercicio periodísticos, en contraste con la cantidad de respuestas que no concordaban con la pregunta (sí o similares).



Dice una de las respuestas:

"1. El trabajo de campo. 2. La búsqueda de fuentes y verificación. 3. Autores y experiencias. 4. Búsqueda de nuevos temas. 5. Aprendizaje en uso de datos y cruce de información. "

**Lo que más le despierta dudas sobre la enseñanza/ejercicio del periodismo bajo las circunstancias actuales es:**



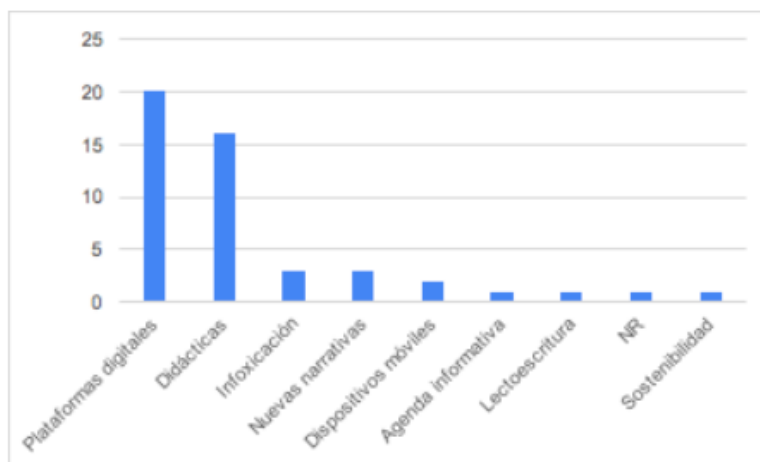
El resultado principal termina de describir el escenario de incertidumbre sobre los cambios pronosticados por los participantes. Son interesantes los aportes relacionados con la sostenibilidad de los medios, más si se considera el lugar de la reportería en la relación procesos – costos que determina dicha sostenibilidad. Las dudas notorias sobre las transformaciones en los modelos de enseñanza trazan un horizonte retador para los docentes. ¿Cómo relaciona con el problema de la sostenibilidad ya indicado?

Dice una de las respuestas:

"Que en el proceso de aprender a identificar las fuentes idóneas se propaguen las noticias falsas. O que opten por hacer entrevistas por WP como venían haciendo, que es una herramienta útil pero no debe ser el centro de un trabajo de reportería juicioso."

### Una experiencia significativa propia, para compartir, de su enseñanza/ejercicio del periodismo durante esta emergencia sería:

Las respuestas de los participantes se refieren a experiencias relacionadas con:



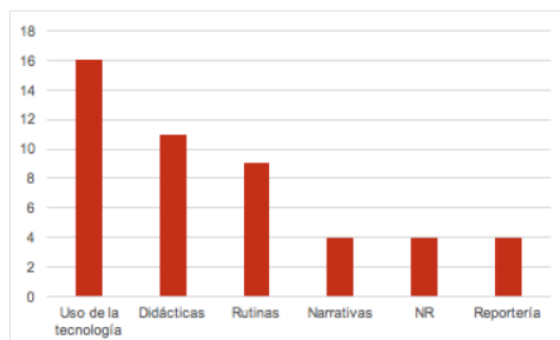
Resultaría dispendioso incluirlas en detalle todas, pero entre la variedad de aportes hay numerosas aplicaciones del uso de aplicativos digitales para la búsqueda de datos y para la entrega de contenidos para la enseñanza, así como para la divulgación de los contenidos. Las didácticas se refieren especialmente al análisis de contenidos y estudio de casos como referencia para enseñarles a los periodistas en formación. Los resultados minoritarios marcan también rutas importantes que todavía están por explorar.

Dice una de las respuestas:

"La utilización de las entrevistas virtuales en lugar de los videos enviados por las fuentes".

### En la enseñanza / ejercicio del periodismo durante esta emergencia sanitaria, usted ha descubierto que son oportunidades:

Las oportunidades identificadas por los participantes se relacionan especialmente con:



Las apropiaciones y aplicaciones de las herramientas tecnológicas son una fuente prolífica de alternativas para la enseñanza y el ejercicio del periodismo. Las respuestas hablan del apoyo en el contacto de fuentes, búsqueda de información, procesamiento de datos y publicación de contenidos; en la docencia se habla de cómo estos dispositivos facilitan las metodologías de trabajo colaborativo.

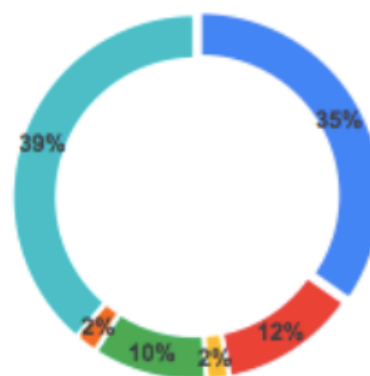
Dice una de las respuestas:

"Oportunidad de aprender a trabajar en equipo y oportunidad de poder realizar periodismo colaborativo."

**En la enseñanza / ejercicio del periodismo durante esta emergencia sanitaria, usted ha descubierto que son obstáculos:**

Los obstáculos identificados por los participantes se refieren, en resumen, a:

- Distancia con la fuente
- Falta de respaldo del medio
- NR
- Presiones
- Tareas ajenas
- Uso de la tecnología



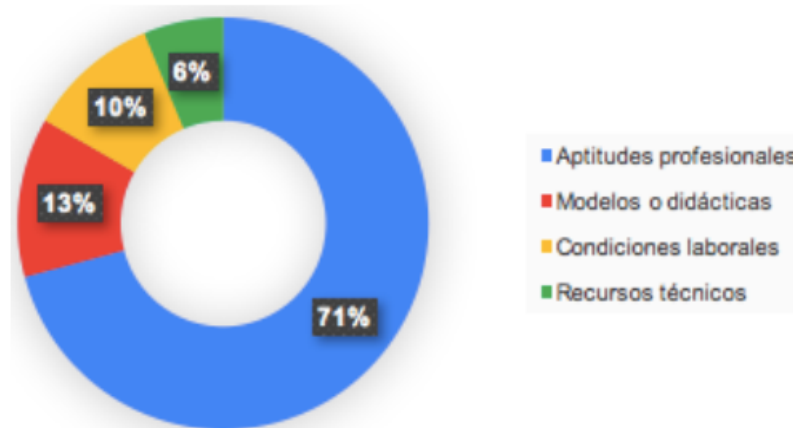
Aparecen aquí cuestiones estructurales de la llamada crisis del periodismo y que se refieren a las condiciones laborales principalmente que limitan o condicionan el trabajo de los periodistas, quienes también se sienten poco preparados para cerrar la brecha tecnológica que incide igualmente en su labor, esto además de las circunstancias de distanciamiento con la fuente a las que obliga el aislamiento y que inhibe el acceso a los datos, en concepto de los participantes.

Dice una de las respuestas:

"No tener el contacto directo con la fuente, aunque muchas están prestar (sic) a ayudar de maneras virtual, hace falta la inmersión".

## ¿Qué es lo mejor que tiene usted para afrontar la enseñanza o el ejercicio del periodismo en las circunstancias actuales?

Las respuestas de los participantes se refieren a:

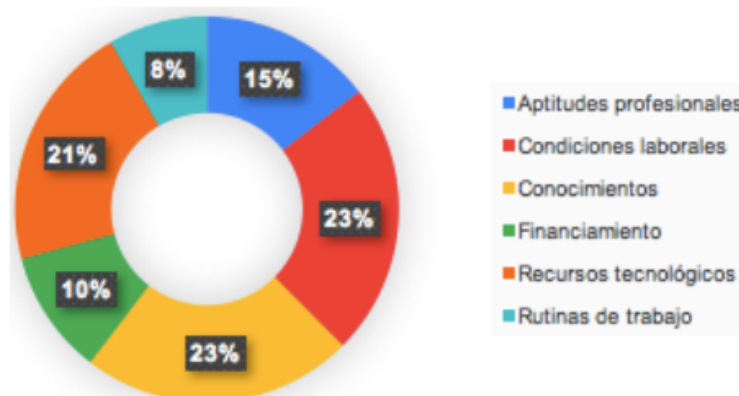


No sería la primera vez que este tipo de preguntas nos remitan a cuestiones cercanas a lo que constituye la vocación del periodista y que existen más claramente como requerimientos que como contenidos de los currículos de su formación. La persistencia, el olfato, la inventiva para resolver problemas y el criterio para seleccionar la información están entre las aptitudes más destacadas por los participantes. Hay quienes destacan condiciones como el respaldo del medio o de su institución en su labor y quienes reconocen sus propios méritos en la búsqueda de nuevas formas de trabajar o enseñar el periodismo.

Dice una de las respuestas:

"La capacidad de encontrar y contar historias, aún en el confinamiento".

## ¿Qué es lo que más necesita para afrontar la enseñanza o el ejercicio del periodismo bajo estas nuevas condiciones?



Son diversos los requerimientos que sugiere el sondeo realizado. Al ver los aspectos con los cuales se relacionan principalmente las respuestas dadas, es válido plantear que se necesita el trabajo en torno a esta cuestión requiere una mirada en la que converjan todos estos aspectos, mediante preguntas por el modo como unos están determinados por otros. ¿Qué transformaciones necesitan los medios? ¿Qué soluciones está llamada a aportar la academia?

Dice una de las respuestas:

"Respaldo y seguridad por parte de las instituciones que aseguren la permanencia y la dotación de herramientas para ejercer."

**¿Conoce modelos de la comunicación o de periodismo para tiempos de crisis que podría compartir con colegas y estudiantes? ¿Cuáles?**

Los aportes realizados se resumen en:



Son apreciables las búsquedas que hay detrás de quienes aportan lo que consideran modelos para la comunicación o el periodismo en crisis, llama también la atención el reflejo del trabajo de organizaciones internacionales (que van desde la OMS hasta la FNPI) en el apoyo a la preparación de los periodistas. Es notorio el acumulado entre las respuestas negativas o las omisiones a la pregunta, lo que puede corresponder con las necesidades de formación que dejan ver respuestas anteriores. A su vez, esto se puede asociar con la brecha entre la formación y el ejercicio profesional, debate de vieja data.

Dice una de las respuestas:

"Creo que esta pregunta es tan académica. Duré 14 años como docente de redacción periodística en una universidad y decidí volver a los medios. Estoy convencida que hay una brecha gigante entre las aulas y la calle donde orbita la vida real. Ese es el modelo comunicacional: que el estudiante y el docente se toquen más con la calle, con la gente.

Es urgente que a los programas de comunicación vuelvan las áreas humanísticas, pero que vuelvan robustecidas. En tiempos de crisis lo que necesitamos es periodistas más humanos".

### ¿Qué alternativa metodológica a la reportería, propondría desde su experiencia para los cursos de periodismo?

Las alternativas planteadas se relacionan con:



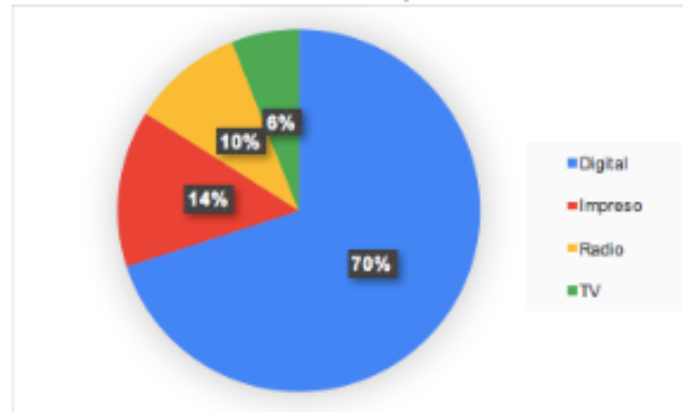
El uso de las plataformas digitales para el contacto con fuentes o la referencia de informaciones se combina con la minería de datos y redes para consolidar el factor tecnológico como el más notorio escenario de búsqueda de docentes y periodistas. Son llamativas algunas alternativas como el refuerzo de conceptos teóricos, aunque cabe discutir sobre su pertinencia como alternativa a la reportería.

Dice una de las respuestas:

"Los ejercicios de prensa comparada, la lectura de los grandes maestros del periodismo, los análisis de contexto a partir de la actualidad informativa que proponen los medios."

Un medio, contenido o experiencia periodística significativa que usted resaltaría por su calidad durante esta emergencia sería:

Los contenidos referidos se soportan en:



Los casos referidos se pueden catalogar así:

Financiación	Soporte	Formato	Cant.
Comercial	Digital	Multimedia	6
Comercial	Digital	Redes	2
Comercial	Impreso		4
Comercial	Radio		2
Comercial	Digital	OTT	1
Comunitario	Digital	Radio en línea	2
Independiente	Digital	Multimedia	9
Independiente	Digital	Podcast	2
Independiente	Digital	Texto	2
Independiente	Radio		1
Independiente	TV		1
Institucional	Digital	Radio en línea	2
Institucional	Digital	Texto	1
No especifica	Digital	Podcast	1
Público	Digital	Multimedia	2
Público	Digital	Podcast	1
Público	Digital	Redes	1
Público	TV		2
Universitario	Digital	Multimedia	3
Universitario	Digital	Podcast	1
Universitario	Impreso		3
Universitario	Radio		2

Es notoria la concordancia de la tendencia que describen estos datos con las que se pueden inferir a partir de respuestas anteriores, en relación con el papel protagónico de las tecnologías y herramientas digitales, que ratifican su condición de alternativa más viable para darle salida a proyectos periodísticos de diversa índole.

## **PRIMER ENCUENTRO: NARRATIVAS DEL YO Y UNA NUEVA RELACIÓN CON LAS REDES SOCIALES**

[Realizada el 10 de junio de 2020](#), con el liderazgo de De la Urbe (Universidad de Antioquia), el apoyo de Bitácora (Universidad Eafit) y Contexto (Universidad Pontificia Bolivariana - Medellín).

### **Conversan:**

#### **[Marcos Fidel Vega Seña:](#)**

Docente coordinador del componente de Periodismo y director de Sextante Digital, proyecto periodístico de la Universidad Católica Luis Amigó. Periodista dedicado a temas de cultura y folclor, autor del libro Vallenato, cultura y sentimiento. Comunicador Social – Periodista de la Universidad de Antioquia, magister en Educación por la universidad de Antioquia, con estudios doctorales en la Universidad Benito Juárez (México).

#### **[Robinsson Humberto Mejía Mejía:](#)**

Coordinador del programa Comunicación Social y Periodismo de la Corporación Universitaria Minuto de Dios sede Bello, donde también lidera Norte Urbano, plataforma multimedia que sirve como laboratorio a sus estudiantes, con énfasis en la producción audiovisual. Comunicador Social – Periodista de la Universidad de Antioquia, con estudios doctorales en la Universidad Nacional de La Plata (Argentina).

#### **[Juan Gonzalo Betancur Betancur:](#)**

Profesor al Departamento de Comunicación Social de la Universidad EAFIT, donde lidera el portal Bitácora. Fue periodista para medios televisivos, editor de sección en El Colombiano (Medellín) y editor de fin de semana en La Prensa (Ciudad de Panamá). Fue cofundador del Periódico 15 (medio de la Universidad Autónoma de Bucaramanga). Coautor del libro Los Olvidados – Resistencia cultural en Colombia, junto al fotógrafo catalán Kim Manresa.

#### **[Clara Isabel Vélez Rincón:](#)**

Profesora de la Corporación Universitaria Lasallista en Caldas (Antioquia), donde lidera el área de Periodismo y la emisora virtual Conexión Lasallista. Con experiencia periodística en medios impresos, entre ellos El Colombiano (Medellín), es magíster en Comunicación Digital por la Universidad Pontificia Bolivariana.

### **Modera:**

#### **[Juan David Ortiz Franco:](#)**

Profesor de la Universidad de Antioquia, director del periódico De la Urbe. Fue redactor de la Unidad de Contenidos Digitales de El Colombiano (Medellín) y periodista de Pacifista.co, proyecto digital de Vice Colombia sobre conflicto armado y construcción de paz. Periodista de la Universidad de Antioquia, magister en Gobierno y Políticas Públicas de la Universidad Eafit.



**#HablemosDePeriodismo**, el espacio periódico de reflexión y diálogo público promovido por el laboratorio de periodismo De la Urbe de la Universidad de Antioquia, sirvió como punto del primer encuentro #PorLaSaludDelPeriodismo. El calendario y las rutinas académicas trastocadas por la pandemia en marzo de 2020, fueron el antecedente que animó a docentes de varias universidades a compartir sus inquietudes y encontrar en el apoyo de la Red Colombiana de Periodismo Universitario, el mecanismo para abrir esa conversación y nutrirla desde diferentes contextos.

Los hallazgos del sondeo que se detallan en el capítulo anterior de este documento, demostraron que eran comunes las principales preguntas y temores de los profesores sobre la enseñanza y el ejercicio periodístico asociado a la misma, con un nuevo semestre académico en el corto plazo.

En esas coincidencias están las bases de la conversación moderada por el profesor Juan David Ortiz Franco, profesor de la Universidad de Antioquia, director del periódico en el laboratorio [De la Urbe](#); Robinsson Mejía, docente director de [Norte Urbano](#), proyecto de la Corporación Universitaria Minuto de Dios - Bello; Juan Gonzalo Betancur, profesor y periodista con experiencia en medios televisivos, quien se encuentra al frente de [Bitácora](#), laboratorio digital de la Universidad Eafit; la profesora Clara Isabel Vélez quien trabaja desde [Conexión Lasallista](#), la emisora virtual de la Corporación Universitaria Lasallista y el profesor Marcos Fidel Vega, quien dirige el laboratorio de periodismo [Sextante](#) en la Universidad Católica Luis Amigó en Medellín.

Juan David Ortiz comienza la moderación contando el surgimiento de la idea, la cual nace desde las inquietudes de los profesores quienes las transmiten a sus respectivos laboratorios o medios universitarios. Se observó la necesidad de **cambiar la dinámica de las charlas que se vienen haciendo desde tiempo atrás**

**sobre la crisis del periodismo.** “Necesitamos trascender esa discusión”, mencionó Ortiz, al señalar que debe sacarse de los lugares comunes, en medio de un momento de hiperproductividad.

Gracias a la encuesta ya mencionada, se pudo perfilar la actual crisis, en la cual **los ejercicios de reportería se han hecho desde casa** y las metodologías se ven permeadas por el aislamiento preventivo y el confinamiento.

Las conversaciones previas y los resultados de la encuesta señalaron que uno de los principales aspectos que genera dudas ante el reto de enseñar y ejercer el periodismo durante la emergencia sanitaria es precisamente la búsqueda de información. El moderador quiso corroborarlo al plantear como primera pregunta cuál es **el principal reto al que se han tenido que enfrentar los invitados** en el ejercicio del periodismo y su enseñanza en estas condiciones de emergencia sanitaria.

Clara Isabel Vélez comentó cómo es el proceso con los estudiantes que se enfrentan al periodismo por primera vez: “Generalmente, cuando uno está empezando a hacer periodismo, lo primero que le dicen a uno es que usted tiene que salir a la calle. Periodista que no sale a la calle y no gasta zapato, no es periodista. Y este semestre nos tocó llegar a decir: ‘no, usted no sale a la calle, usted se queda en su casa y usted va a tener que hacer su reportería vía WhatsApp’; que es algo que uno como periodista uno rechazaba”. El reto, dijo, **se basa en convertir estas redes sociales en ejercicios y fuentes válidas** de periodismo, aunque resulte a primera vista contradictorio con las enseñanzas de semestres y clases pasadas.

Para Vélez, la crisis implicó que en las aulas de clases se padeciera una suerte de “esquizofrenia” con el cambio de discurso educativo.

Para Robynson Mejía, este es el verdadero reto del periodismo digital, pues, para él, los periodismos empezaron a cambiarse y transformarse: donde antes primaba la reportería en la calle y la búsqueda de fuentes de primera mano, ahora hay un cambio a ejercicios con técnicas y modalidades que incluyen buscar a través de terceros los materiales necesarios. En su concepto, es

primordial **cambiar las narrativas y buscar nuevas maneras de acercarse a la información**. Señaló como uno de los ejemplos podrían ser los hilos de Twitter y la información que estos otorgan. Para él, las redes sociales deben convertirse en una herramienta periodística más allá de ser fuentes de vida social y se debe diferenciar en ellas lo que es cierto y lo que es falso.

Aunque la vida vuelva a la normalidad, para Mejía es claro que conocíamos lo suficiente estas nuevas herramientas y quedarán vigentes en los nuevos ejercicios de periodismo.

Para Juan Gonzalo Betancur, el reto es compartido. **“El primer reto es movernos nosotros mismos”**, asegura, puesto que entre los profesores estaba el ideal de que es necesario experimentar el periodismo en carne propia. El segundo reto, según dijo, es **lograr que el estudiante no pierda la ilusión en su trabajo**.

Según el director de Bitácora, con la crisis sanitaria se ha cambiado el planteamiento según el cual el periodista no puede ser el protagonista de la historia: “El concepto de periodismo siempre tuvo como su esencia lo que es de interés público y **resulta que ese asunto personal se volvía lo público**”. Por ello, señaló que se puede hablar ahora de las narrativas del desahogo y las narrativas del yo, como experiencias que pueden servir para los nuevos ejercicios periodísticos.

Marcos Vega planteó a su turno que el primer reto es saber cómo se pueden reemplazar las estrategias de búsqueda de información con los estudiantes si no tenemos la posibilidad de hacer periodismo de a pie. Es ahí donde se ve necesario **recurrir a estrategias de medios virtuales**, como hacer una entrevista y recolectar información desde videollamadas o audios de mensajería instantánea.

**¿Cómo se ve hoy un trabajo periodístico que se basa en datos y testimonios obtenidos mediante plataformas digitales?** La siguiente pregunta del profesor Ortiz Franco apuntaba a la valoración que bajo estas circunstancias se hace de lo que se considera como una reportería a distancia, muy mal vista por muchos profesores hasta hace menos de cuatro meses.

En efecto, anteriormente se podían considerar como ejercicios mediocres del periodismo, señaló Robinsson Mejía, para quien, ahora, con la pandemia, entendemos que estas herramientas digitales son formatos válidos de reportería y que de alguna manera **“acortan distancias y acercan noticias”**. Para él, ahora estas herramientas no hacen parte únicamente del periodismo digital y ayudan a construir otras noticias que pueden ser importantes en el periodismo global.

Al respecto, el profesor Ortiz Franco anotó que se renueva la discusión de que **hay una buena oportunidad para aprender y hacer periodismo internacional** y no encerrarse únicamente en fuentes de un entorno cercano, puesto que las nuevas herramientas permiten tener ese tipo de comunicación sin costo alguno, pero está pendiente una apertura mental que consolide esa opción, especialmente para los periodistas en formación.

Para Juan Gonzalo Betancur, las herramientas digitales también representan un peligro, debido a que no todo el periodismo puede hacerse a través de estos medios y **deben considerarse como una herramienta más y no como la única**. Considera que ese planteamiento debe ser prioritario ante los estudiantes cuando sea posible volver a escenarios de cierta normalidad.

Clara Isabel Vélez, desde su experiencia previa en el periódico El Colombiano, señaló cómo **las salas de redacción ya se acercaban a estos medios digitales para obtener noticias debido a temas como costos e inmediatez**. “Yo creo que más allá de pensar que si la reportería es mediocre o no, yo pienso que es el tema de que si el mediocre es uno y se conforma simplemente con el audio que le dieron y uno no tiene un contexto suficiente para empezar a indagar más”, planteó. En su concepto, hasta ahora **sigue siendo clave interactuar con la fuente y buscar matices o características en ellos que nutran la reportería**. La investigación preliminar y la búsqueda de información extra sigue siendo importante, dijo: “La mediocridad no conoce pandemia” y contrastar e investigar debe ser aún el valor agregado del trabajo periodístico.

Para Marcos Vega, no se puede entregar el periodismo por completo a la tecnología; **es necesario combinar ambas herramientas**, la táctica puede mezclarse pero el periodismo no puede cambiar por completo.

“Los tiempos han cambiado, pero el periodismo sigue siendo el mismo”, aseguró Robinsson Mejía, en medio de lo que él denomina “periodismo de emergencia”, en el cual **podemos utilizar correctamente la minería de datos y las metodologías de investigación como búsquedas documentales** que normalmente pueden ser ignoradas como primera opción.

Juan David Ortiz propone **hablar sobre el periodismo autorreferencial** y cómo ha crecido en medio de la pandemia. Para Marcos Vega, esta ha sido una de las dificultades en medio de la crisis, pues en algunas historias no hay referencias de lo vivido dentro de estos ejercicios periodísticos. “Pienso que en la vitalidad del sentir del ser humano al frente del proceso de escribir está la vitalidad del periodismo”. Señaló Vega que en los ejercicios **es necesario insertar emociones y musicalidad**, todo con el objetivo de vitalizar las anécdotas.

Todas las formas narrativas tienen posibilidades y limitaciones y, para Juan Gonzalo Betancur, **el contexto y la historia que van a contarse son factores claves para identificar cuándo son válidas las narrativas del yo**.

“Creo que **lo importante es el contexto y en este momento es importante que nuestros estudiantes sepan entenderlo**”, asegura Clara Isabel Vélez, para quien este tipo de herramienta es la que le da ‘carne’ a las narraciones que rodean la pandemia. Los asistentes concordaron en que, bajo ciertas condiciones, **el autorreferencial es una técnica de lectura particular útil para entender lo global**.

La vida productiva se está retomando poco a poco, a diferencia de la vida social, lo cual tiene varias implicaciones para los ejercicios del periodismo. Una nueva pregunta del moderador Juan David Ortiz planteó **qué experiencias desde los medios universitarios serían una contribución a la conversación actual con los medios de comunicación** (una relación que recientemente ha puesto en tela de juicio las dinámicas y el trabajo de las universidades).

Frente a las posturas que desde algunos periodistas y medios de comunicación se han planteado sobre el papel y el trabajo de las universidades, Juan Gonzalo Betancur planteó que: “nos van a seguir criticando desde los medios porque proponemos esa mirada nostálgica o utópica de ver el mundo, pero, como universidad, no podemos renunciar a eso. No podemos estar al servicio de lo que los medios necesitan”. Explicó que **esa perspectiva desde la universidad es la que les da a los nuevos periodistas la mirada crítica frente a la realidad** del medio periodístico que están llamados a transformar. Añadió que el estudiante debe tener las herramientas y la autonomía de decir si desea hacer parte del engranaje de los medios, sin perder de vista las opciones que significan ejercicios de democratización y pueden contrapeso de los medios tradicionales.

**Como experiencias a destacar desde los medios universitarios** se enunciaron: la [feria virtual ExpoSextante](#), que le dio mayor proyección a los contenidos digitalizados de los estudiantes de la Universidad Católica Luis Amigó; el [Diario de la Pandemia](#), realizado desde Bitácora por los estudiantes de la Universidad EAFIT, además del lanzamiento de varios especiales multimedia que se coordinó de manera remota entre estudiantes y profesores de varios cursos.

Desde Uniminuto en Bello, se destacaron documentales colaborativos y la posibilidad de innovar gracias a las herramientas digitales en el programa que habitualmente produce [Norte Urbano](#) para una emisora comunitaria en el municipio área de su influencia. La emisora Conexión Lasallista convirtió muchos de sus contenidos virtuales en audios y videos [para Instagram](#), plataforma en la que, según la profesora Clara Luz Vélez, hubo usos con mucha riqueza en reportería y calidad visual. De la Urbe, que hace poco había llegado a 98 ediciones de su periódico, publicó por primera vez [una edición toda virtual](#), lo que, según Juan David Ortiz, permitió contenidos, amplios y concurrentes entre sí.

Los participantes en la conversación coincidieron en que estas semanas de enseñanza y ejercicio en cuarentena han sido un proceso de redescubrimiento y reconciliación con las herramientas digitales, hecho además para la experimentación con nuevos formatos. De los aportes de los docentes se

destacan llamados hacia nuevas mentalidades y visiones, el uso herramientas no tan nuevas y la vigencia de los principios básicos del periodismo. Para Clara Isabel Vélez, la crisis “sirvió para reinventar sin dejar la calidad. Acomodarnos a un formato nuevo, sin dejar la calidad a un lado”.

## **SEGUNDO ENCUENTRO: TRANSFORMACIONES DESDE LAS RUTINAS DE LOS GRANDES MEDIOS**

[Realizada el 11 de junio de 2020](#), con el liderazgo de la Universidad Pontificia Bolivariana (Medellín), el apoyo de su laboratorio de periodismo Contexto, De la Urbe (Universidad de Antioquia) y Bitácora (Universidad Eafit).

### **Conversan:**

#### **Catalina Gómez Sánchez:**

Periodista con trayectoria en medios radiales y televisivos en los Estados Unidos y especialmente en Colombia, donde actualmente se desempeña como presentadora en Noticias Caracol. En su experiencia se destacan cubrimientos de cumbres internacionales. Es Comunicadora Social – Periodista de la Universidad Pontificia Bolivariana.

#### **Juan Carlos Higueta Echeverry:**

Comunicador Social – Periodista de la Universidad Pontificia Bolivariana, donde también es catedrático de los cursos de radio. Es en este medio donde está su principal trayectoria como periodista y conductor de los espacios informativos de Caracol Radio en Medellín y luego en RCN Radio en Bogotá, donde dirigió el espacio Al fin de semana, hasta su llegada a la dirección de noticias de esa cadena en Medellín, su cargo actual.

### **Modera:**

#### **[Ana Cristina Aristizábal Uribe:](#)**

Profesora del área de periodismo en la Universidad Pontificia Bolivariana (Medellín), donde se ha desempeñado como jefe del sistema de bibliotecas de esa institución y directora del periódico universitario Contexto. Columnista de El Colombiano (Medellín) y autora de varios libros, de los cuales el más reciente es “Ética antioqueña y narcotráfico”.



**“Nuevos escenarios, nuevas prácticas. Comunicación y periodismo en transformación”**. Bajo esta consigna, desde la Facultad de Comunicación Social – Periodismo de la Universidad Pontificia Bolivariana se propuso una conversación que, en concordancia con los hallazgos del sondeo #PorLaSaludDelPeriodismo, discurrió sobre dos líneas principales: el uso adecuado de la tecnología y la reportería en medio de la crisis actual.

Los invitados: Catalina Gómez (Noticias Caracol), Juan Carlos Higueta (RCN Radio) y la moderadora Ana Cristina Aristizábal concordaron en sus primeras intervenciones en que nadie estaba preparado para trabajar en medio de una pandemia, al subrayar **la carga emocional y mental que representa esta situación** y la búsqueda de nuevos escenarios en medio de la misma. Enfatizaron en que la radio y la televisión **ya contaban con desarrollos técnicos** que facilitan el trabajo a distancia, hecho que ha permitido la convergencia propia de los nuevos métodos de trabajo.

Sin embargo, **las complicaciones en medio de la pandemia han estado en la faceta más personal del ejercicio profesional**: la proximidad habitual en el trabajo con colegas, fuentes y estudiantes. Para Juan Carlos Higueta, las cuestiones técnicas no son lo más preocupante en medio de la pandemia, sino el estado y la salud de las personas al otro lado de las pantallas: “creo que nos tenemos que poner a reflexionar qué va a pasar cuando todo esto esté transcurriendo con todos esos seres humanos que tenemos que informar y qué es lo que tenemos que informar”.

Para Catalina Gómez las audiencias **tienen más interés en los medios de comunicación pero esperan de los medios nuevas maneras de narrar la**

pandemia donde también se incluyan las perspectivas humanas y las historias de la gente.

Juan Carlos Higueta planteó cómo la angustia afecta la vida laboral y familiar. Según él, “los medios de comunicación tenemos una realidad y una responsabilidad” que debe replantearse día a día en medio de una crisis donde las redes sociales se consumen por angustia y necesidad.

Señaló que las nuevas propuestas de contenido deben informar y entretener; **los medios deben reconfortar la angustia de las personas** contándoles historias que las dispersen de las cifras que pueden aumentar su miedo.

Ana Cristina Aristizábal preguntó por los métodos que se están utilizando para nutrir los contenidos informativos y la manera en qué se obtienen las historias cuando las condiciones en la calle son complejas y, para algunos, peligrosas. Al respecto, Catalina Gómez planteó la importancia que han tenido **las plataformas digitales y las medidas de bioseguridad** para conseguir las historias que cuentan la realidad de lo que pasa: “**Sin duda hay que estar en la calle** y sin duda se ha tenido que asistir a los lugares donde la gente quiere saber qué está pasando. Es que no se puede dejar de hacer la reportería”, dijo y recordó que también la del periodista es una labor social y un trabajo esencial para la realidad de la pandemia.

Juan Carlos Higueta narró cómo la reportería es una herramienta que ayuda a **contrastar la realidad entre las visiones de la comunidad y las fuentes oficiales**, en un momento donde hay que hacer un ejercicio equilibrado del periodismo. No obstante, asegura que “ha sido fundamental el asistir” para contar las historias que siguen sucediendo en la calle.

La profesora Aristizábal Uribe plantea cuáles han sido los nuevos aprendizajes en medio de la pandemia. Para los invitados, la reflexión frente a cómo se maneja la salud mental y el **permitirse sentir en medio de las historias** han sido puntos claves para sobrellevar y ser empáticos con los demás en lo que llamaron “esta nueva normalidad”. “Tenemos que reflexionar más sobre el presente”, planteó Juan Carlos Higueta.

A la discusión llegó el fenómeno de las noticias falsas. Catalina Gómez resaltó que la forma de contrarrestarlo es **usando las voces indicadas de expertos** por encima de voces que surgen en medio de la inmediatez y que, siendo incluso oficiales en algunos casos, han contribuido a la desinformación. Juan Carlos Higueta dijo remitirse a las bases del periodismo para señalar que es necesario contrastar las fuentes y ser responsables con la información que se difunde en los medios.

A propósito de la mención hecha por Higueta, la profesora Aristizábal Uribe sugirió que esta coyuntura puede ser el **llamado para que la formación de los comunicadores sea más integral y tenga miradas diversas a diferentes habilidades** que puede necesitar el comunicador en nuevos ambientes. En este punto coincidieron ambos invitados al hablar de las múltiples tareas que deben asumirse y los roles del periodista en su ejercicio de búsqueda y emisión de información, que van **más allá de lo que puntualmente sus asignaciones sugieren**.

En la participación de los espectadores hubo una que planteó la duda de si el periodista en las condiciones actuales ha perdido la posibilidad de contrapreguntar. Juan Carlos Higueta respondió que, aunque es cierto que mucha información llega a través de audios, comunicados o locuciones, **las nuevas herramientas de comunicación nos permiten contrapreguntar y corroborar** para responder “las necesidades informativas que tiene la gente” y en relación con ello, el periodista debe ser **empático no solo con las dudas de la gente sino con su necesidad de entretenerse** y escuchar historias agradables que les permitan pensar en circunstancias distintas a la pandemia.

Otra pregunta llevó a los invitados a hablar de las anécdotas y los inconvenientes que han vivido en medio de las transmisiones desde casa. Para ambos, situaciones como ruidos o situaciones cotidianas de casa en medios de las transmisiones, indirectamente les han hecho un **llamado a conectarse con un ejercicio de periodismo más humano y cercano con la audiencia**. Son también para ambos episodios que alejan las tensiones de la pandemia y la rutina de un medio trasladada a la casa.

En relación con ello y frente a otra pregunta sobre la sostenibilidad de los medios tras los impactos de la emergencia sanitaria, los invitados concordaron en que la baja de ingresos que suponen las dificultades financieras de los anunciantes obligarán a pensar nuevas rutas de financiación y a una operación sobre la base de recursos esenciales no solo para los medios, porque también las empresas y las economías de los hogares (sus clientes) **operarán sobre mínimos**. Catalina Gómez y Juan Carlos Higuera concordaron también en que esa será una nueva situación que pondrá **a prueba la vocación** de quienes ejercen la comunicación social y el periodismo.

## TERCER ENCUENTRO: VIEJOS PRINCIPIOS Y NUEVAS FORMAS DEL RIGOR PERIODÍSTICO

[Realizada el 17 de junio de 2020](#), con el liderazgo de Bitácora (Universidad Eafit) y el apoyo de De la Urbe (Universidad de Antioquia) y Contexto (Universidad Pontificia Bolivariana - Medellín).

### Conversan:

#### **Mábel Lorena Lara Dinás:**

Periodista y presentadora en medios televisivos regionales y nacionales, reconocida con los premios India Catalina y Simón Bolívar, entre otros. Es comunicadora social de la Universidad Santiago de Cali y actualmente integra los equipos del telenoticiero Noticias Uno y 6 AM Hoy por hoy, de Caracol Radio.

#### **Ana Cristina Restrepo Jiménez:**

Comunicadora Social-Periodista, con especialización en Periodismo Urbano de la Universidad Pontificia Bolivariana. Magíster en Estudios Humanísticos de la Universidad EAFIT, ha sido colaboradora de varios medios impresos, entre ellos El Colombiano, donde actualmente es columnista. Es realizadora en la emisora Cámara FM, catedrática en la Universidad EAFIT y directora del espacio Vive Medellín, de Blu Radio.

#### **José Enrique Guarnizo Álvarez:**

Periodista con experiencia en investigaciones para medios como El Colombiano, Q'Hubo, El Mundo, El País (España), la Casa Editorial El Tiempo y Semana. Ganador del Premio Rey de España en 2011, entre otros reconocimientos nacionales y del periodismo regional. El portal Vorágine es su nuevo emprendimiento, junto a otros periodistas del país.

#### **Daniel Rivera Marín:**

Ha sido cronista para medios como Gatopardo, Soho, Esquire Colombia, El Malpensante, Arcadia, Don Juan y Travesías. Periodista de El Mundo y El Colombiano. Es autor del libro Volver para qué (Editorial EAFIT, 2014), profesor de periodismo en la Universidad EAFIT y editor sobre el tema de regiones en la revista Semana.

### Modera:

[Alfonso Buitrago Londoño](#): Periodista de la Universidad de Antioquia, con diploma en Estudios Avanzados en Periodismo y máster en Literatura Comparada y Estudios Culturales de la Universidad Autónoma de Barcelona. Autor de varios libros periodísticos y académicos, es profesor de la Universidad EAFIT y colaborador de Universo Centro.

Desde su espacio [Charlas Bitácora](#), este medio de la Universidad Eafit promovió el tercer encuentro #PorLaSaludDelPeriodismo, que propuso una conversación sobre el ejercicio del periodismo en tiempos de confinamiento, cuando, según Alfonso Buitrago, hay “muchas restricciones al ejercicio normal y tradicional del periodismo que necesita estar en contacto con sus fuentes, estar en la calle y moviéndose con libertad”.

La charla fue moderada por el profesor Alfonso Buitrago, de la Universidad Eafit y contó con los testimonios de Mábel Lara, Ana Cristina Restrepo, José Guarnizo y Daniel Rivera.

La conversación se abrió con la referencia a los cambios en el ejercicio profesional en medio de la emergencia. Mábel Lara mencionó que **se ve afectada la información y las maneras de narrar las historias**: “si bien el periodismo venía en una reflexión profunda sobre su para qué y hacia dónde va, con la pandemia se ha vuelto a lo básico y la tecnología se convierte a veces en un obstáculo para llegar donde queremos”.

Con la emergencia, dijo Lara, **han cambiado el tono y la forma de generar los contenidos**, además es necesario adaptarse a las nuevas plataformas y a la virtualidad. Para Ana Cristina Restrepo, es un momento en que **se replantea quiénes son y qué papel tienen las “fuentes de autoridad”**, según planteó, en referencia a quienes pueden proveer datos con fundamento técnico, que ayuden a comprender esta situación y su evolución.

José Guarnizo comentó cómo **las investigaciones de largo aliento se han dificultado** por la falta de experiencias: “siempre he creído que los grandes maestros de este oficio son los libros y la calle” y cómo ha encontrado en **otros géneros como el cómic una forma de contar las experiencias a las que el periodista actualmente no se puede acercar**.

Aunque la pandemia ha pausado ciertos negocios que tienen que ver con las fuentes de financiación de los medios a través de la pauta, según Daniel Rivera, el tráfico de las páginas de internet y la creación de especiales debe ser constante; planteó que el periodismo de análisis y de largo aliento han sido los

más perjudicados, puesto que la percepción de los personajes y las situaciones cambian debido a la formas de conseguir la información actualmente, que **“te obliga a entrevistar de otra manera y a preguntar de otra manera**, entonces ha sido muy caótico pero también hay que empezar a leer esas nuevas realidades y narrativas”.

Preguntados sobre los cambios en relación con la enseñanza del periodismo, los invitados coincidieron en sus respuestas: Ana Cristina Restrepo se apoyó en los resultados de la encuesta hecha por la Red Colombiana de Periodismo Universitario para anotar que lo más difícil actualmente es el ejercicio de la reportería y la enseñanza: “Creo que esto fue una sacudida para los profesores porque es replantear la manera en la que hemos hecho algo durante mucho tiempo”. Sin embargo, afirmó que **la virtualidad ha permitido que los profesores sean más creativos con sus clases** e intenten despertar también a sus estudiantes.

Para Daniel Rivera esta situación ha permitido que **la relación entre el profesor y los alumnos cambie su dinámica jerárquica y magistral a algo más igualitario** para ambos, pues incluso en su propia labor periodística se ha visto en los mismos dilemas de sus estudiantes con los trabajos de clase. Guarnizo añadió que la relación docente - estudiante se ha convertido en algo más horizontal, pero que el peso, el ritmo de la clase se han intensificado.

Alfonso Buitrago tocó el tema de la *infoxicación* y el agravante de que mucha de la información cuya veracidad se desconoce llega e masa justo en un momento en que las audiencias se han incrementado, debido a los cambios de rutina durante el encierro. Frente a esto, Mábel Lara mencionó que: **“Crecen las audiencias pero no así los recursos para hacer periodismo”** y señaló que la tarea de los periodistas en ese contexto es no contar solo cifras y fallecidos, sino plantear nuevas formas de contar las historias.

Frente a esta situación, Ana Cristina Restrepo contrastó que **el trabajo actual de los medios puede ser potencialmente “una forma de intoxicación, pero también somos compañía”**. Recalcó igualmente la importancia de **proteger a los periodistas, el trabajo y el relato de los medios rurales y locales** ante el peligro de que puedan desaparecer por falta de financiación en medio de la crisis, además por el incremento de la vulnerabilidad a los factores que desde antes han amenazado su ejercicio informativo.

Para Daniel Rivera, los lectores saben de agenda noticiosa y están interesados en nuevas historias fuera de las cifras, aunque aún no se define claramente cuáles son los nuevos intereses: **“no sabemos muy bien qué está pasando con el lector, porque hay que dar nuevos contenidos, pero esos nuevos contenidos no tienen tanto tráfico”**.

Para Mábel Lara, la relación del periodismo con las redes sociales puede resultar desgastante, no solo por la tensión que hay en esos ambientes virtuales por estos días, sino porque **“el periodista está como carne de cañón constantemente frente a lo que está compartiendo”**, dijo para hacer un llamado a regular la información que se comparte por estas fuentes, en referencia a la necesidad de distinguir informaciones de opiniones y a los riesgos en torno a las mentiras virales.

En relación con ello, Ana Cristina Restrepo anotó que la pandemia ha demostrado cómo inclusive **el papel de las fuentes científicas debe replantearse, para no asumirlas como verdades absolutas**: “Hay que replantearnos no la autoridad de la fuente, sino que, **a todas las fuentes, así sean autoridades, desde hace muchos años hay que hacerles preguntas** y también hay que aprender a ser más misericordiosos con ese juicio que hacemos sobre la ciencia”.

Para José Guarnizo, hay que **deshacer el mito de las tendencias en redes sociales como temas válidos para contenido**: “Las redes son importantísimas, hacer una lectura de ellas y la medición del tráfico a través de las redes sociales es muy importante, pero me parece que hace falta parar y pensar un segundo si ese contenido que vamos a subir sí es importante o simplemente obedece a una tendencia que hay que seguir”.

Daniel Rivera apoyó la posición de José Guarnizo y agregó que, **gracias a Twitter, se nos ha permitido ver que el periodista piensa y duda a través de lo que expresa** en esas plataformas: “Creo que los medios cada vez caen en más descrédito cuando son cajas de resonancia de las redes sociales y lo vemos mucho con el tema *light* de lo que publica x o y figura en Instagram o en Twitter y que se vuelven noticias de clics. **Un lector ya se va muy rápido de eso, pero hay otro lector que lo consume muy rápido”**.

Sobre esa doble faceta que el periodista expone cuando se expresa en redes sociales, Mábel Lara mencionó que: **“Una cosa es la humanización de periodista y mi punto de vista con mi cuenta, otra es compartir información desde un**



**medio de comunicación**". Añadió que espera que la agenda de las salas de redacción no dependa de las redes sociales, donde a veces se confunde la opinión con la información.

Sobre esta base, Alfonso Buitrago preguntó sobre **la relación de las redes sociales con la enseñanza del periodismo**, ya que se ha planteado que estas pueden ser incluso herramientas para el periodista.

En efecto, para Ana Cristina Restrepo son **"una fuente de información básica", que debe pasar por un proceso de verificación** similar al de las demás fuentes. Por su parte, Daniel Rivera comenta que cada persona puede ofrecer una mirada distinta a las redes sociales y que debe ser considerada como una fuente más y no la primordial, aunque ciertas autoridades las utilicen como la vía más rápida de comunicación.

Para José Guarnizo, **las redes sociales son "una posibilidad de mostrar los contenidos desde distintas narrativas"** y cada red social presenta sus propios códigos de comunicación que pueden utilizarse para hacer que la gente llegue a los nuevos contenidos.

Según Mabel Lara, **"la esencia del periodismo desde cualquier plataforma será la misma**, la verificación de fuentes y la escritura con rigor será la misma; sino que la tecnología sí te permite contar de otras maneras". Reiteró, sin embargo, la preocupación que existe sobre el periodismo rural y de lo importante que es 'mancharse de barro' para ser periodista.

De acuerdo con Ana Cristina Restrepo, es momento de un periodismo más introspectivo y **esta situación fue una oportunidad para conocer y entender la realidad** tanto de estudiantes como de los colegas. Para Daniel Rivera, la pandemia "nos ha permitido encontrarnos con los estudiantes más allá de una nota, una asesoría y un trabajo final".

Entre las experiencias periodísticas destacadas por los invitados se incluyen el **tratamiento dado al tema, con especial énfasis en lo técnico**, dado por medios como The New York Times o The Washington Post, los **cheques** realizados por el portal universitario 070, la multiplicidad de voces y perspectivas a las que ha acudido El País (España), **el desarrollo de nuevos formatos** como el podcasting ("El Washington Post", "Árbol de libros") y el **surgimiento o consolidación de nuevos medios** como Vorágine y Cuestión Pública.

¿Qué harían los invitados por la salud del periodismo? Planteó Alfonso Buitrago, a lo que los invitados respondieron los siguiente:

Mábel Lara alienta a volver a lo aprendido en las aulas de clase: **“Hay que volver a la esencia”**, dijo. Comentó también que: “El país sigue estando en deuda con el país rural y creo que es necesario señalar o alertar sobre esa otra historia que no está pasando en la burbuja en que nos movemos todos, pero donde también están sucediendo transformaciones”, idea que Daniel Rivera apoyó con la expectativa de que pronto el país se pueda volver a recorrer: **“hay que contar esa realidad del país rural, de la periferia, de las regiones**, de lo que está sucediendo más allá de las ciudades donde todo parece estar bajo control”.

Ana Cristina Restrepo invitó a: **“Vacunar al periodismo contra la politización, las mentiras, la falta de rigurosidad, la falta de lectura y la falta de verificación de fuentes**. Y, finalmente, lo vacunaría contra uno de los males de lo más brutal, que es esa predominancia del ego, que hace que se olvide que nosotros somos esencialmente un servicio público. **Nosotros no estamos para nosotros**, nosotros estamos es para servirle a la gente”, señaló.

Para José Guarnizo estamos en un punto intermedio entre los ciudadanos y el poder: **“Por la salud del periodismo, no se nos puede olvidar seguir cultivando la mirada crítica, que los periodistas no estamos para adular al poder”** y, por ende, **“debemos recordar nuestro servicio social con la comunidad”**.

## CUARTO ENCUENTRO: ENTRE EL SABER Y EL HACER, CAMBIOS DE RUTA

[Realizada el 24 de junio de 2020](#), con el liderazgo de Datéate al minuto, Tinta Negra y Uniminuto Radio (Uniminuto – Bogotá).

### **Conversan:**

#### **Jorge Cardona Alzate:**

Profesor en las universidades Javeriana, Sergio Arboleda y de los Andes. Filósofo y periodista con trayectoria en radio y prensa. Desde 2005 es editor general El Espectador y Maestro del Consultorio Ético de la Fundación Gabo. Autor de los libros Diario del conflicto y Días de memoria. Galardonado en 2016 con el Reconocimiento Clemente Manuel Zabala a un editor colombiano ejemplar.

#### **Beto Barreto (Javier Alberto Barreto):**

Diseñador gráfico de la Universidad Nacional de Colombia. Ha sido caricaturista e ilustrador en la revista Aló Computadores, UN Periódico, Semana Viajes, El Periódico de Chía, Carrusel y Editorial Gamma. Es docente universitario y caricaturista e ilustrador del periódico EL TIEMPO.

#### **[Juan Simón Cancino Peña:](#)**

Comunicador Social – Periodista de la Universidad Central, Magister en docencia por la Universidad de La Salle, con estudios doctorales en investigación en lengua y literatura. Es docente en Uniminuto – Sede Principal, donde co-dirige el periódico Datéate al Minuto. Su experiencia abarca el desarrollo de proyectos periodísticos como el portal ElIndependiente.co.

#### **María Camila Rodríguez Escucha:**

Estudiante de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de Uniminuto en Bogotá, donde cursa noveno semestre de Comunicación Social y Periodismo. Como parte de ello, hace sus prácticas en Datéate al minuto, en donde explora su gusto por el periodismo literario y los conocimientos adquiridos como integrante de varios semilleros de investigación relacionados con el medioambiente

### **Modera:**

**Jorge Mario Pérez Bustos:** Docente de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de Uniminuto en Bogotá (Sede Principal). Es periodista de Uniminuto radio 1430 AM y director de “En medio del trancón” en esta misma emisora. Comunicador Social - Periodista, con diplomados en Gestión de Medios Digitales y en Política para la incidencia pública.

Una nueva conversación #PorLaSaludDelPeriodismo se abrió gracias a los medios de la Corporación Universitaria Minuto de Dios en su sede principal de Bogotá: Uniminuto Radio, Datéate y Tinta Negra. El énfasis propuesto para este encuentro es **el nuevo contexto de la enseñanza y la formación** de los periodistas en condiciones de emergencia sanitaria.

El conversatorio contó con la moderación de Jorge Mario Pérez, docente y periodista de UNIMINUTO Radio y la participación de Jorge Cardona, editor general de El Espectador; Beto Barreto, caricaturista en El Tiempo, Portafolio y Semana; Simón Cancino, docente de UNIMINUTO y codirector del periódico Datéate y Camila Rodríguez, estudiante de UNIMINUTO y periodista de Datéate.

Jorge Mario Pérez inició preguntando sobre las lecturas del oficio bajo las actuales condiciones. Para Jorge Cardona, “ha sido una experiencia muy edificante. No conocía muchas cosas que se podían hacer y he aprendido en estos tres meses largos de aislamiento social”. En la experiencia de Cardona, **el chat fue el mejor medio para no caer en clases magistrales** y compartir audios y videos de forma espontánea y lúdica.

Camila Rodríguez, estudiante, admite que **no todos los jóvenes están familiarizados o cómodos con las herramientas virtuales**, pero que, en medio de la pandemia, han podido aprender: “finalmente uno procura buscar todas las herramientas y los medios para poderse adecuar a lo que se tiene en el momento y también para poder enriquecerse en la mayor medida posible en esas herramientas que se tienen”.

¿Qué es lo que más ha cambiado en el ejercicio del periodismo? Ante esta pregunta, Simón Cancino respondió que lo que más ha cambiado ha sido él. “Yo tenía una profunda resistencia al uso de la tecnología y además tenía una gran incertidumbre justamente por la impericia que muchos de nosotros teníamos

con respecto al manejo de estas tecnologías y que seguramente seguimos teniendo. Una vez pasada la incertidumbre y la angustia por la impericia de la tecnología, cuando ya me familiaricé un poco con ella, comprendí que el dilema no es la tecnología... **En el fondo no debiera ser una discusión sobre la tecnología sino que debiera ser una discusión sobre el periodismo y cómo se construye conocimientos en la universidades.** La pandemia va a pasar, WhatsApp va a pasar, Facebook va a pasar, seguramente moriremos y no lo habremos visto, pero seguramente **el periodismo seguirá siendo una necesidad esencial de todas las sociedades** para el ejercicio de derechos y la democracia”.

Por su parte, Beto Barreto ha descubierto a través del diplomado que orienta en humor gráfico que es necesario empaparse del contexto nacional para poder expresarse y ligarse al periodismo y al pensamiento crítico: **“Tengamos rigor con lo que estamos diciendo”**, sostuvo al referirse a las formas del contenido sobre actualidad, que incluyen el humor gráfico.

Jorge Mario Pérez socializó algunos de los resultados de la encuesta previa a las charlas. Recordó que [sus resultados](#) muestran que, de acuerdo con los encuestados, el trabajo de campo y la reportería son los aspectos de más cambio en el ejercicio y la enseñanza del periodismo, después del uso de la tecnología y el contacto con las fuentes.

Frente a esto Jorge Cardona comenta que hay muchas fuentes que son reticentes a llamadas telefónicas o chats: “Obviamente, las fuentes clásicas o oficiales son de relativo acceso... Pero el contacto entre el periodista y la fuente sí creo que es la parte más frágil de estos tiempos”. Recalca que, aún con la nueva normalidad en la que se puede buscar información con más facilidad, **siempre habrá fuentes que no desean dejar un rastro o incluso una huella digital.**

Según Simón Cancino ‘hay que sacarle músculo’ al intelecto mediante la lectura y la búsqueda de información constantemente. Para él, el periodismo “es esencial para las sociedades modernas y es esencial para enfrentar el poder”, algo que, según plantea, se necesita hacer entender desde las aulas de clase.

Beto Barreto cita como aprendizaje de su experiencia en la academia al **enfoque praxeológico** que rige el trabajo educativo de Uniminuto, consistente en Ver, juzgar, actuar y efectuar una devolución creativa; modelo que Barreto ha llegado a utilizar inclusive en las clases de creación gráfica. Sobre esa base, recalcó que los autores actuales deberían enfocarse en todas las fases planteadas en el modelo praxeológico y no solo en qué pensará la gente de sus obras.

Camila Rodríguez planteó desde la experiencia en sus cursos y con sus compañeros, que “a muchos se les dificultó el tema de las herramientas tecnológicas porque es entendible, no es algo a lo que estemos acostumbrados; **para muchos ni siquiera eran clases virtuales sino clases presenciales adaptadas a la virtualidad**, entonces eso trajo muchas dificultades”.

Señaló que: “A nivel general, en lo personal, pude ver muchos aciertos en la medida que se hizo todo lo posible por compartir los conocimientos de la mejor manera posible, independiente de las herramientas que se tuvieran a la mano”. Trajo a colación un ejemplo con una clase de radio virtual, en la que, a pesar de que no muchos contaban con recursos de grabación, todos aprendieron sobre herramientas de búsqueda y fuentes documentales.

Posterior a esto, se respondieron algunas preguntas de los espectadores:

¿Cuál es el papel de las universidades? preguntó un cibernauta, a lo que Jorge Cardona respondió que: “La universidad es un centro de conocimiento. **Las universidades seguirán siendo el soporte del sistema democrático**”. Cardona indicó que a estas se volverá pronto pero que habrá una combinación con la virtualidad, puesto que estos nuevos métodos “van a cambiar mucho la perspectiva del quehacer periodístico”. Asegura, de igual manera, que **este tipo de formatos puede ayudar muchísimo a superar la barrera del acceso a la educación superior**.

Ante la pregunta sobre si es posible reunir lo análogo con lo digital, Simón Cancino afirma que es posible llevar a cabo esta mezcla, pero afirma que **las experiencias dentro de la universidad con el otro y con el estudiante son importantes para el desarrollo de las clases**.

Beto Barreto apoya la idea de las universidades como espacios importantes más allá de la academia. Para él es difícil convertir clases presenciales en virtuales, además del hecho de que es difícil acompañar a ciertos estudiantes. “Creo que va a haber mucho desempleo de profesores que no se adaptan pronto a lo que llaman las nuevas tecnologías”. En su opinión, **“somos más animales de adaptación que de cambios profundos**. El único cambio que yo he sentido es la necesidad de estar en contacto con los estudiantes ahí en directo y poder estar cerca”.

¿Pueden todos estos cambios desincentivar a los estudiantes frente a la carrera? Camila Rodríguez afirmó que **son los problemas personales los que presentan más dificultad**, de acuerdo con situaciones propias y de sus compañeros. “Para mí el periodismo es el ejercicio más bello porque la labor que tenemos los comunicadores es tejer sentidos”, afirmó. Al pensar en la finalización de sus estudios, señaló que “es necesario que como periodistas nos planteemos en esta emergencia cuál es la labor que tenemos, cómo le estamos haciendo frente a todas las dinámicas sociales tan complejas”. Finalmente reflexionó que **no se puede reemplazar el valor del periodista a través de la reportería y el encuentro con las fuentes**.

**“Lo que necesitan las facultades de Comunicación Social es mucha práctica en el ejercicio de la comunicación y muchísimo conocimiento tecnológico**. Estamos viviendo el siglo de las comunicaciones; nunca antes el ser humano estuvo tan comunicado como en este momento”, afirmó Jorge Cardona al hablar sobre las necesidades de la comunicación, la libertad de expresión, y **la posibilidad de la tarjeta profesional, debate que calificó de “anacrónico”**.

Para Alberto Barreto, poder adaptarse a la tecnología es lo que le da vigencia: “Yo siento que particularmente he crecido mucho gracias a esa oportunidad de lo tecnológico porque, si no me adapto a lo que está sucediendo, difícilmente podría figurar”. Sobre el papel de las redes sociales en su labor como caricaturista señaló que: **“Cada vez es más fácil hacerse una presencia en la mente de las personas gracias a las redes sociales**, de tal manera que para mí es muy importante que estemos muy pegados a las cosas que están siendo

usadas tecnológicamente y que las aprovechemos en democracia: es decir, la posibilidad de decir cosas, de aportarle a este país desde la reflexión, desde la crítica, desde la información. Creo que ese es el sentimiento mío alrededor del uso tecnológico de las cosas para figurar de manera democrática en la opinión de este país”.

Un espectador del conversatorio comentó que **la libertad de expresión y la responsabilidad de emitir información son dos variantes distintas y que debe pensarse en regulaciones que eviten el exceso de información**. Simón Cancino respondió mencionando las **diferencias entre la vigilancia *orwelliana* y la vigilancia de las audiencias y ciudadanías responsables haciéndole control social a los medios de comunicación**, agregó que se debe ser responsable en el papel de periodista: **“una cosa es cuando soy una persona que no tiene responsabilidades editoriales** o con ninguna audiencia e insulto por redes sociales y digo cualquier cosa; pero **otra cosa es el ciudadano periodista que goza de la credibilidad de sus audiencias** y que debe honrar esa credibilidad que goza de sus audiencias, justamente respondiendo como corresponde”.

Al cierre, los participantes compartieron anécdotas que enlazaron con reflexiones sobre el ejercicio docente y periodístico durante la cuarentena: para Camila Rodríguez, lo más importante es **volver sobre las preguntas del sentido que tiene el oficio del periodismo**. Por su parte, Beto Barreto habló sobre las experiencias de las sesiones remotas en horas punta, desde clases recibidas en pijama, hasta la habilidad que desarrolló para lavar platos y bañarse rápidamente antes de empezar. **“Esta pantallita se vuelve la ventana al hogar, que a veces lo protegemos, a veces lo cuidamos, no queremos que la gente sepa cómo es nuestro modo de vida”**.

A su turno, Simón Cancino contó que se sorprendió con **el descubrimiento de grandes historias en los entornos inmediatos de sus estudiantes** y con su historia personal de enseñanza de periodismo a pesar de su limitación visual. Finalmente, **Jorge Cardona contó cómo la herramienta de dictado y Google Drive se han convertido en nuevas herramientas** en medio de la pandemia que le permiten trabajar y editar al tiempo, además, narra cómo sus estudiantes encontraron grandes historias: **“todos los colombianos tenemos un contacto**



con la memoria de alguna manera y ustedes no se imaginan las historias tan increíbles que salieron, de pronto porque la gente se sentía más protegida, no presencial sino virtualmente para contar lo que sucede y los colombianos estamos expuestos a ser en cualquier momento parte de la noticia”.

## QUINTO ENCUENTRO: EL PERIODISMO QUE VIENE

[Realizada el 30 de junio de 2020](#), con el liderazgo de Periódico 15 (Universidad Autónoma de Bucaramanga), Revista Ciudad Vaga (Universidad del Valle - Cali) y el Crossmedia Lab de la Tadeo (Universidad Jorge Tadeo Lozano - Bogotá).

### Conversan:

#### **Yesid Lancheros:**

Comunicador social-periodista de la Universidad Autónoma de Bucaramanga, magister en Comunicación Política de la Universidad Externado de Colombia. Ha ejercido en medios digitales, impresos y televisivos, como corresponsal regional en Cúcuta, redactor y jefe de redacción en El Tiempo (Bogotá), director del Sistema Informativo de Canal Capital y docente de la Universidad Externado. Es editor político de la revista Semana.

#### **Óscar Javier Parra Castellanos:**

Ingeniero de sistemas de la Universidad Nacional de Colombia, con una especialización en periodismo en la Universidad de los Andes y un máster en periodismo con el diario El Mundo de España. Su trayectoria en medios digitales incluye a Semana.com, Votebien.com, VerdadAbierta.com y actualmente la dirección de Rutas del Conflicto. Es catedrático de la Universidad del Rosario..

#### **Xiomara Montañez Monsalve:**

Profesora de periodismo de la Universidad Autónoma de Bucaramanga, donde lidera la plataforma periodística 15, periódico y portal que sirve como laboratorio a los estudiantes y se constituye en una de las principales alternativas informativas de esa ciudad. Comunicadora social – periodista, especialista en Nuevas Tecnologías, magistra en Ciencias Políticas, ha sido periodista en Caracol Radio y Vanguardia (Bucaramanga).

#### **[Kevin Alexis García:](#)**

Director de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad de Valle, donde lidera la Revista Ciudad Vaga, medio universitario que ha recibido reconocimientos como el Premio Alfonso Bonilla Aragón al periodismo del Valle del Cauca. Es Comunicador Social – Periodista, magister en Literaturas Colombiana y Latinoamericana.

### Modera:

#### **[Óscar Durán Ibatá:](#)**

Profesor Asociado de la Universidad Jorge Tadeo Lozano en Bogotá, donde lidera el Observatorio de Comunicación y el Crossmedia Lab de la Tadeo, plataforma periodística vinculada a la Liga contra el silencio. Es Magíster en Educación de la Universidad del Norte y ha escrito diferentes artículos y libros sobre periodismo: Juan el hijo de Juan y La costura de la escritura.

La charla #PorLaSaludDelPeriodismo liderada por Periódico 15, la revista Ciudad Vaga y el Crossmedia Lab de la Tadeo se dividió en tres bloques temáticos, el primero de los cuales se denominó: **‘Un escenario de oportunidad para el periodismo’**.

El coronavirus y sus efectos han tenido diversas influencias en los medios informativos y sus audiencias. Así lo declaró el Instituto Reuters para el estudio de periodismo de la universidad de Oxford, de acuerdo con un análisis en el que se evidencia un cambio estructural a medios más en línea, más móviles y más dominados por las plataformas digitales. Sobre esta base, el moderador Óscar Durán sostuvo que: **“La pandemia y el aislamiento social no pueden ser la excusa para no hacer un buen periodismo”**, a partir de lo cual preguntó cuáles pueden ser las oportunidades que tienen los comunicadores y periodistas para que su profesión no desfallezca.

Yesid Lancheros mencionó que **la pandemia ha acelerado procesos que ya se venían presentando** en el periodismo desde años atrás, gracias a lo que denominó como una “explosión tecnológica” que ha logrado democratizar la información. Sin embargo, se pregunta cómo hacer para que esa explosión tecnológica vaya de la mano con periodismo de calidad, puesto que, según Lancheros: “Hemos visto cómo la desinformación, las noticias falsas y la información con interés han venido ganando terreno a la par que hemos visto esta explosión tecnológica”. Anotó que **la pandemia puede ser una oportunidad para crear nuevos formatos periodísticos** donde las audiencias entiendan el valor económico del periodismo, ya que han incrementado sus niveles de confianza con medios tradicionales, según indicó Lancheros.

Óscar Parra mencionó la importancia de hablar sobre vacíos en esta realidad como, por ejemplo, no poder acceder a ciertas zonas del país en medio de la

pandemia. “Creo que hay **una oportunidad enorme de crear alianzas con gente que produce información en lo local**. Eso es una oportunidad, el problema es que esa oportunidad tiene un lío enorme y es que el periodismo regional está tremendamente debilitado por muchos factores”, mencionó al informar que los medios regionales sienten la crisis con mayor fuerza.

La falta de publicidad en medios tradicionales y el hecho de que pequeños medios y medios nativos digitales no vivan de esta de forma predominante, favorecen la posibilidad de que grandes y pequeños medios se unan para crear contenido específico y de gran alcance. De igual manera, hizo un llamado para que **los medios tradicionales se apoyen en nuevas tecnologías para realizar la reportería en zonas de difícil acceso**.

Preguntada sobre las posibilidades del trabajo en red, Xiomara Montañez afirmó que **la pandemia es un espacio para respirar y repensar los proyectos periodísticos y los métodos de trabajo**. “Si bien es un escenario de oportunidad, lo cierto es que la mayoría somos de región”. Recalcó que la precariedad, la conectividad y las diversas realidades en medio de las que trabaja cada medio son problemas que no se tienen en cuenta. Recalcó que con el especial #NoSomosLosMismos de la Red Colombiana de Periodismo Universitario, entendió la importancia de contar las historias de nuevas maneras: **“No podemos seguir contando las cosas de la misma manera... pero lo cierto es que, en medio de ese mar de oportunidades, tenemos que empezar a clasificar y mirar”**. Afirmó que es importante ser críticos sin anular los proyectos ya hechos.

**“Cuando hablamos de periodismo, inmediatamente derivamos hacia medios”**, comentó Kevin García al hablar sobre otros contenidos dedicados al entretenimiento y cómo los medios tradicionales han tenido una fuerte influencia en las fuentes, opinión, cobertura, distribución e información dentro del país y cómo ha cambiado con el boom tecnológico. **“Esta revolución informática que nos ha sacudido a todos y que ha sacudido el mundo, les ha quitado a los medios tradicionales esa superioridad** y esto, si entendemos el periodismo como una práctica de comunicación pública que está directamente relacionada con la democracia, es importante porque va a traer otras voces, otros canales y en medio de esta ‘obesidad’ mediática pues se han podido

consolidar medios independientes y que están situando agenda y mostrando otras situaciones del país en cobertura, en fuentes, en tratamiento, en reportajes, en puntos que posiblemente no están en esos criterios de información de los medios tradicionales”. También mencionó que **es necesario seleccionar las pequeñas joyas en medio de esta abundancia de información.**

El segundo bloque temático tuvo como título ‘**El posicionamiento de los medios emergentes**’, a partir de lo cual Óscar Durán preguntó por la visión de los invitados ante el panorama de los medios emergentes.

Óscar Parra mencionó la realidad de lo que dudó en llamar “medios independientes” (“**¿Independientes de qué? ¿Realmente independientes?**”, preguntó) que intentan desligarse de los intereses comerciales de grandes empresas, pero carecen de esquemas de negocios, no obstante lo cual, **hay abundancia de nuevos medios nativos digitales**, que van en contracorriente de los grandes emporios y sus reglas.

Frente al esquema de negocio, Parra explicó que muchos proyectos se sustentan en ayudas internacionales y que **la suscripción a los medios se ve como un apoyo y no como una transacción económica.** Esa, según dijo, “es una transacción que en Colombia todavía no ha cuajado”. Mencionó cómo los medios tuvieron que revisar sus esquemas de trabajo y reportería o repensar sus secciones como Salud, que se encontraba tan olvidada, para darle un lugar protagónico en medio de la pandemia.

Kevin García comentó cómo **existe periodismo de calidad en ambos tipos de medios.** Recalcó que también la publicidad actual viene de fuentes oficiales, lo que complica la autonomía de los proyectos. Añadió: “Yo creo que es importante **que los estudiantes sientan que pueden hacer periodismo en muchas instancias** y que pueden hacer periodismo de calidad y hay evidencias de periodismo de calidad que no están pasando necesariamente por los medios tradicionales, así como hay periodismo de calidad muy notable”.

García comentó de igual forma, que estos medios emergentes pueden ser un buen espacio para estudiantes que no hacen parte de medios tradicionales por

causales como la nómina o el presupuesto. Afirmó que el modelo de negocio de publicidad no oficial se ha resquebrajado y que la crisis económica no solo afecta al ejercicio del periodismo.

Finalmente, García expuso la importancia del otro dentro del periodismo: “Creo que nos ha faltado como profesores y como periodistas ver con otra perspectiva a las personas. Noten que **el periodismo siempre ha pensado en las personas como consumidores, audiencia, oyentes, espectadores, como actores pasivos que participan en la última instancia de producción de información**, es decir, como consumidores. Pero vean ustedes que **hoy podemos hacer trabajos de muchísima calidad donde las personas investiguen y chequean información, dirigidos por un periodista y con proyectos que las personas financian**”, explicó.

Desde la perspectiva de los estudiantes, Xiomara Montañez señaló la importancia de los medios tradicionales en las aulas de clase: “**No hay que desconocer que mucha de la formación que se les imparte tiene como referentes a los medios tradicionales**”. También recalcó cómo los actuales estudiantes buscan de medios universitarios para prácticas con el fin de poder experimentar y poner en práctica todo lo aprendido durante la carrera sin las normas de los grandes medios. “Hay un gran reto desde las universidades y es tal vez **enfocarse un poco más en lo que el periodista tiene por aportar** porque a veces creemos que es el medio es el que moldea al periodista y lo cierto es que el periodista le impone carácter a los trabajos que hace”, reflexionó la docente.

Asumiendo la perspectiva de los medios tradicionales, Yesid Lancheros señaló que ve como **algo muy positivo la creación de medios alternativos, no así los estereotipos que “a veces alejan y distancian de los estudiantes a la hora de ingresar a los medios tradicionales de comunicación”** y se instalan desde discursos que se repiten irreflexivamente y vienen en ocasiones de las aulas de clase. Resaltó que la existencia de muchas voces aporta a la democracia en un país como Colombia donde no existen muchos medios de prensa escrita. Hizo un llamado a **no caricaturizar a los medios masivos de comunicación y frente a los medios nativos digitales, recalcó la importancia de revisar sus modelos de negocio**.

El último bloque llamado: **El periodismo universitario versus la formación universitaria**, comenzó con la intervención de Yesid Lancheros sobre la necesidad de contarles a los estudiantes la realidad de los medios de comunicación. Lancheros mencionó que: **“Puede ser esta una generación más dada a crear medios y a fomentar sus propios medios”** y añadió que este es un trabajo que debe estimularse desde la **formación de equipos interdisciplinarios**, otra competencia que las universidades deben afianzar.

**“Hoy más que nunca son importantes las facultades de comunicación** cuando hay gente creando noticias falsas, cuando hay portales de comunicación diciendo mentiras, cuando hay democracias en riesgo; es mucho más importante fomentar el periodismo de formación, que se estudia, que se va a una facultad con profesores que enseñan el oficio”, reflexionó Yesid Lancheros.

Frente a la temática, Óscar Parra mencionó cómo **las universidades deben mirar hacia nuevas formas de producción, metodologías de clase e interdiscipliniedad**. “Siento que mostrarle al estudiante estos formatos no necesariamente tiene ir en contra de la calidad” y expuso cómo la lógica de los medios de comunicación ha cambiado con el tiempo según el consumo de información. De igual manera contó cómo los medios masivos ayudan a crear agenda contundente que los jóvenes observan con una mirada crítica que es necesario comprender en profundidad.

Xiomara Montañez indicó la importancia de **tejer puentes entre los medios de comunicación, la sociedad y la universidad**. Reflexionó sobre la importancia de entender las nuevas realidades del mundo y de seguir estudiando Periodismo y apoyando a los medios.

Kevin García finalizó mencionando la importancia en la diversidad de medios: “Necesitamos a través de las universidades y estos espacios llamar a las personas a **pensar ampliamente los temas nacionales, salirnos de esas dualidades de bueno o malo, mejor-peor**. Creo que este país necesita diversidad de medios, necesitamos un periodismo de calidad que se haga desde el centro, de las periferias... **Necesitamos un periodismo de calidad en todas las**

**instancias.** No se mejora el periodismo cerrando medios, ya sean tradicionales o emergentes”, dijo.



## **SEXTO ENCUENTRO: EL PERIODISMO DESDE EL TERRITORIO EN ÉPOCA DE PANDEMIA**

[Realizada el 2 de julio de 2020](#), con el liderazgo de Sextante (Universidad Católica Luis Amigó – Medellín) y Norte Urbano (Uniminuto - Bello).

### **Conversan:**

#### **Gustavo Tatis Guerra:**

Periodista y escritor, que actualmente lidera el equipo de cronistas del periódico El Universal de la ciudad de Cartagena, que recorre constantemente en busca de hechos y personajes para contarlos en sus publicaciones en la sección Facetas de ese diario. Ha recibido el Premio Nacional de Periodismo Simón Bolívar y varias nominaciones al mismo galardón por su labor como reportero.

#### **Lucy Fernández Mestizo:**

Miembro de la comunidad indígena Nasa del resguardo de Jambaló, en el Norte del Cauca. Es periodista de la Universidad de la Antioquia, editora de la revista Unidad Álvaro Ulcué del Consejo Regional Indígena del Cauca y periodista en el programa de comunicaciones del mismo, donde también ha coordinado el Observatorio de Medios del CRIC. Desde su comunidad trabaja con la radio como principal herramienta.

#### **Bertha Durango Benítez:**

Es periodista de la Universidad de Antioquia. Su trabajo sobre la memoria musical de Bojayá mereció el reconocimiento con el Premio de Periodismo Regional de la Revista Semana y el Grupo Argos en la categoría “Mejor reportaje radial”. Es egresada de Ciencia Política de la Universidad de los Andes y reportera de la sección regional de la Revista Semana.

#### **Neffe Rivas:**

Estudiante de Comunicación Social – Periodismo de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Bello, donde integra el equipo de Norte Urbano, medio universitario que emite un programa radial en una de las emisoras comunitarias de esa localidad del norte del Valle de Aburrá. Es colaboradora de La oreja roja, medio digital enfocado en opinión y actualidad.

### **Modera:**

#### **Julián David Zuluaga Agudelo:**

Comunicador Social de la Universidad Católica Luis Amigó, especialista en Docencia Investigativa Universitaria. Su experiencia en radio incluye a varias emisoras comerciales y culturales de Medellín como Ondas de la montaña, Todelar y Radio Bolivariana; además del trabajo como formado en radio comunitaria como parte de la estrategia del Plan Congruente de Paz de la Gobernación de Antioquia. Es director del periódico Sextante de la Universidad Católica Luis Amigó, como parte de su equipo docente.

Se cierra la serie de charlas #PorLaSaludDelPeriodismo con una conversación que busca **enfocarse en las novedades y retos del ejercicio del periodismo en medio de la pandemia, dentro del territorio**, para incluir en la conversación las complejidades de las diferentes realidades regionales. Durante la presentación de los invitados que hizo el profesor Julián David Zuluaga, se destaca el aporte de Gustavo Tatis, cronista de El Universal sobre esta (la cuarentena) como una **oportunidad para rescatar las historias y crónicas** en medio de la pandemia porque: “retratan el desafío no solo de los sectores populares sino también de ciudadanos en general”.

Lucy Fernández, comunicadora y periodista del Consejo Regional Indígena del Cauca mencionó por su parte la actualidad en el norte de ese departamento, que está **entre los casos de COVID-19 y las amenazas a líderes sociales** ocasionados por la situación estructural de violencia que vive. A su turno, Bertha Durango habló desde su **sentimiento de responsabilidad con la comunidad de Urabá, ahora que trabaja desde un medio nacional** como Semana, que le hace ver con más claridad la importancia de seguir cubriendo sus temas. Desde su experiencia, la estudiante Neffer Rivas relató cómo las temáticas tratadas por el medio universitario Norte Urbano van **más allá de la pandemia**.

Lucy Fernández relató cómo la agenda de cubrimiento en la región ha sido alterada por la pandemia: **“Ya no podemos salir a los territorios y nos ha tocado implementar una nueva pedagogía** e incluso manejar el tema de las redes”. Comentó también cómo los territorios indígenas se han protegido de los contagios de la pandemia cerrando el paso a gente externa al resguardo y cómo han actuado ante esto desde las radios comunitarias: **“Es cambiar esos roles y mirar cómo hacer una pedagogía desde redes sociales para los jóvenes**, para mirar cómo nos están siguiendo. También investigar un poco más lo que es el COVID-19, hacer pedagogía con las personas a través de las emisoras”. Comentó además la importancia de la pedagogía dentro de los resguardos, debido a que

la zona no cuenta con instalaciones de salud suficientes para afrontar los contagios.

Bertha Durango relató cómo la agenda periodística cambió repentinamente con la llegada del virus aunque su equipo de trabajo esté acostumbrado a las labores a distancia: “Sin embargo, la forma de hacer la reportería sí cambia y resulta con el tiempo muy desgastante porque todo el tiempo son las entrevistas por teléfono o por zoom o WhatsApp y eso **cambia mucho la forma y los objetivos que uno se plantea con las fuentes**”. Reflexionó sobre **la importancia del trabajo de equipo y la colaboración entre integrantes** como aspecto positivo del trabajo en medio de la crisis.

¿Cómo encontrar historias más allá de las cifras? Preguntó Julián David Zuluaga al indagarse sobre la humanización del relato de la pandemia.

Neffe Rivas relató cómo la agenda temática de Norte Urbano se vio alterada por la emergencia sanitaria. Los grandes medios ya narraban las cifras de la pandemia y **“optamos por trabajar directamente desde lo digital**, aprovechar estos espacios para continuar con nuestra agenda, la cual tuvo que transformarse mucho”. Mencionó cómo desde estos nuevos espacios, donde se han ingeniado nuevas formas de gestionar la reportería y los consejos de redacción, narran la cotidianidad de la ciudadanía en su intento por adaptarse a las circunstancias de la pandemia. En referencia al espacio que habitualmente se transmite por una emisora comunitaria del municipio de Bello, Rivas cuenta que: **“Nos tocó realizar entrevistas a través de WhatsApp y de llamada telefónica**. Pero hubo un elemento importante que nosotros incorporamos a Norte Urbano y fue precisamente la transmisión a través de Youtube, porque nosotros estábamos muy enfocados en los medios tradicionales... entonces con este reto que supuso la pandemia, **nos tocó utilizar Youtube para continuar haciendo la transmisión de nuestro programa**”.

Gustavo Tatis Guerra narró las anécdotas de Cartagena donde la solidaridad de la gente ha sido clave para llevar la pandemia. “Es muy complicado ser cronista en estos tiempos; sobre todo pasar de los hechos diarios y encontrar la faceta humana”, reflexionó Gustavo, pues a través de anécdotas explicó que es

importante rescatar la faceta humana de los muertos y afectados por Covid-19. “No es fácil. Ustedes hablan de una agenda. **La agenda se vulneró con el Coronavirus. Estas agendas tienen que ser reinventadas** porque estamos viviendo una situación que no tiene antecedentes entre nosotros”, explicó Tatis Guerra.

De igual manera el cronista de El Universal recalcó la importancia de la salud mental debido a que muchas personas se han desestabilizado y sucumben en medio de la crisis. “**Hay que llenarse de un valor infinito para poder contar esas realidades que nos golpean también a los que escribimos en el periódico**”. Frente a la labor del cronista menciona que es muy complicado “tener que llamar, utilizar el celular o las plataformas digitales en comunidades donde no se usaban y entonces nos ha tocado llegar de las diversas formas para poder **obtener una información no solamente estadística sino emocional** que tiene que ver con la vida de la gente, de gente que para contarnos esas historias no nos las va a contar inmediatamente, hay que esperar y entrar sutilmente al corazón de la gente que ha sufrido”.

Lucy Fernández relató la dificultad de hacer periodismo desde la comunidad debido a las amenazas de grupos dentro del territorio. “Más que una dificultad el tema de la pandemia es la dificultad con actores porque ya quieren controlar todo”. Mencionó que no ha podido tratar ciertos temas debido a que la movilización dentro del resguardo es difícil debido a **la presencia de grupos armados que han encontrado en las restricciones de salud una forma de dominar con más facilidad**.

Bertha Durango mencionó **la importancia de salir y hacer reportería y del manejo de fuentes para mejorar la enseñanza actual del periodismo**: “Creo que desde lo académico se podría fortalecer mucho el tema de practicar desde el momento que uno inicia a estudiar porque uno aprende es haciendo y muchos llegamos a las salas de redacción o al primer trabajo sin saber mucho de cómo hacer las cosas ya en la realidad”.

En su última intervención Neffer Rivas reflexionó sobre la importancia de poner en práctica el conocimiento: “**Aprovechar esos recursos que nos brindan**

**también los medios universitarios para poner a prueba y desafiar todas esas habilidades que vamos desarrollando dentro de la academia**". Recalcó también la importancia de aprender sobre herramientas digitales para recolectar información valiosa para el ejercicio del periodismo.

Gustavo Tatis finalizó el conversatorio incentivando a la investigación continua, aunque cambien los medios: **"El periodista puede estar confinado o no confinado, pero siempre es un peregrino, móvil o inmóvil, porque tiene que confirmar un dato y tiene que ser veraz y tiene que ir hasta las últimas consecuencias de un dato que quiera humanizar"**.



Espere próximamente las conclusiones de este ejercicio. Entretanto, queremos animar el trabajo y la discusión en clases y consejos de redacción a partir de estos aportes #PorLaSaludDelPeriodismo.

Red Colombiana de Periodismo Universitario